

Prestamos y estipulaciones (comodato)

49. EL CABALLO DADO EN COMODATO

«Uno que había pedido en préstamo un caballo para ir de Roma a Ariccia atravesó esta ciudad y fue más lejos hasta la colina que está más allá. Fue condenado por hurto».

Valerio Máximo 8.2.4

«Se consideraba responsable de hurto al que se había llevado un jumento a un lugar diverso de aquél para el que le había recibido en préstamo y del mismo modo el que le había llevado más lejos del lugar establecido».

Bruto, citado por Labeón, en Aulo Gelio, *Nott.Att.* 6.1.

I. Personas que intervienen en el litigio

- Comodante del caballo que lo entrega para que el comodatario vaya de Roma a Ariccia.
- Comodatario del caballo que va más allá de Ariccia.

II. La clave del caso

Debe determinarse si la conducta del comodatario es o no constitutiva de *furtum usus* o hurto de uso.

A este respecto, los jurisprudentes ofrecen repuestas diversas:

* los antiguos juristas republicanos, seguidos por algunos juristas clásicos -Q. Mucio y Sabino- estimaban la presencia de un supuesto de *furtum usus*: el que recibe el caballo y lo emplea para una finalidad diferente para la que éste fue entregado, está haciendo un uso indebido si es consciente (*animus furandi*) de que el dueño del caballo no autorizaría este uso.

* otros juristas clásicos sitúan el caso en el ámbito del comodato y conceden únicamente la *actio commodati* a favor del dueño del caballo.

III. Acciones y excepciones

[@ actio commodati](#)

En favor del comodante, en este caso el que presta el caballo, se da la *actio commodati* para reclamar del comodatario, en este caso el que recibe prestado el caballo, la devolución de la cosa prestada.

Esta acción procede según las respuestas de Juliano, Ulpiano y Pomponio.

[@ actio doli](#)

No procede el ejercicio de esta acción por cuanto es subsidiaria respecto de otras cuya procedencia es clara: la *actio furti* o bien la *actio commodati*.

[@ actio furti](#)

Siempre que haya habido intención de hurtar, manifestada en este caso en el hecho de usar el caballo excediéndose de lo que permite la voluntad de quien dió el caballo en comodato, el comodatario queda obligado por la *actio furti* que puede ejercitar contra él el comodante.

Procede según las respuestas de Q. Mucio y Sabino, seguidos por algunos juristas clásicos.

[@ actio depositi](#)

No procede. El caballo no se entrega para su custodia sino para que sea utilizado por una persona y luego se devuelva: no existe un depósito sino un comodato

IV. Instituciones y reglas aplicables

[@ depósito](#)

No hay depósito: porque el dueño del caballo no es que tenga interés en que se lo guarde, se lo custodie el que lo recibe, sino que es el que lo recibe el que tiene interés en recibirlo para hacer uso de él.

[@ comodato](#)

Hay, un préstamo de uso, un comodato consistente en el empleo del caballo para viajar de Roma hasta Ariccia.

[@ mutuo](#)

No se trata de un préstamo de consumo: el caballo no va a ser consumido de forma que el que lo recibió deba entregar otro de igual calidad.

[@ hurto](#)

No existe en el caso un hurto de la "propiedad" del caballo en el sentido de que el comodatario no pretende hacerlo suyo.

[@ hurto de uso](#)

Se trata de un hurto de uso del caballo al llevarlo más lejos de lo convenido o a un sitio diverso de aquel al que autorizó su dueño. El *animus furandi* se manifiesta en el conocimiento del comodatario de que el comodante no autorizaría este uso diverso.

V. Respuestas y solución razonada.

Q. Mucio: *El que recibe una cosa en depósito y la usa, o recibe una cosa para usarla y la usa con un fin distinto al convenido es responsable de hurto.*

Sabino y Paulo: *Comete hurto el que llevase más lejos las caballerías comodadas o usase de otra cosa prestada contra la voluntad del propietario.*

Juliano: *El comodatario que usa de la cosa comodada de manera distinta a la convenida, queda obligado, no sólo por la acción de comodato sino también por la de hurto.*

Ulpiano: *Si te hubiera comodado un caballo para que lo llevaras a la finca y tú lo hubieras llevado a la guerra, quedarás obligado por la acción de comodato; claro que si fue para que lo llevaras a la guerra, el riesgo es mío.*

Pomponio: *El comodatario o el depositario que ha usado la cosa de manera distinta de la convenida, no responde por hurto si no pensaba que lo hacía contra la voluntad del propietario pero en el depósito no responderá de ningún modo y en el comodato, el que responda dependerá de que se estime haber habido culpa, es decir, en si no debía haber pensado el comodatario que el propietario se lo iba a permitir*

Pomponio: *El que comete hurto usando la cosa prestada en comodato o la depositada, queda también sujeto con la condición a causa de hurto. Esta acción se diferencia de la de comodato en que, aun cuando la cosa hubiese parecido sin dolo malo ni culpa del ladrón, queda obligado no obstante por la condición, en tanto en la acción de comodato no es fácil que el demandado responda más allá de su culpa, ni en la de depósito más allá de su dolo el demandado por depósito.*

Q. Mucio: *Si te hubiera comodado un caballo para que lo usaras hasta determinado lugar, y el caballo se hubiera deteriorado sin culpa tuya en aquel viaje, ni quedas obligado por la acción de comodato, pues será mi culpa por haber comodado para tan largo viaje un caballo que no podía resistir aquel esfuerzo.*

I. Inst. (4.1.7): *Se resolvió, que los que se sirviesen de las cosas prestadas dándoles un uso distinto de aquél para el que se las entregaron, sólomente cometen hurto si se percatan de que proceden en contra de la voluntad del dueño, y que éste, de saberlo, se opondría; pues si creen que autorizaría su modo de proceder, no se estima que cometen delito. Distinción muy afortunada, pues no se comete hurto si no hay intención de hurtar.*

[@ ir a versión cuestionario](#)

[@ volver a la página inicial](#)